

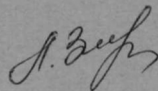
На правах рукописи

Закирова Лейсан Мударисовна

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ КОМПОНЕНТОВ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЧНОСТИ
В ПЕРИОД ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ

Специальность 19.00.01 – общая психология,
психология личности, история психологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук



Казань
2001

Работа выполнена на кафедре психологии
Казанского государственного университета

Научный руководитель:

доктор психологических наук, профессор Л. М. Попов

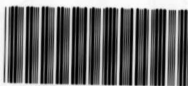
Официальные оппоненты:

доктор психологических наук, профессор Фукин А.И.
кандидат психологических наук, доцент Сибгатуллина И. Ф.

Ведущая организация:

Казанский государственный педагогический университет

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
КФУ



0000975613

Защита диссертации состоится «25» мая г. в 10 часов
на заседании диссертационного совета К 212.081.05 в Казанском
государственном университете по адресу: 420008, г. Казань, ул.
Кремлевская, 18, физ. корпус, ауд. 506.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки
Казанского государственного университета.

Автореферат разослан «23» апреля г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат психологических наук,
доцент

Габдреева Г.Ш.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Изучение интеллектуальных, деятельностных и личностных характеристик творческой личности является в настоящее время актуальным в силу многих причин. Во-первых, общество заинтересовано в социальном заказе на творческую личность, требующуюся во всех сферах производства и обучения. Во-вторых, в психологии и педагогике недостаточно разработан вопрос об онтогенезе личности с учетом динамики ее творческих возможностей. В-третьих, теория и практика творчества еще только находятся в процессе симбиоза различных научных направлений.

Исследование творчества в разных его проявлениях является приоритетным направлением психологии и педагогики. Знание творческих компонентов интеллектуальной деятельности позволяет по-новому подойти к обучению и воспитанию студента. Использование накопленного научного материала дает возможность перейти от лабораторных исследований и констатации наличия или отсутствия творческих способностей к их развитию. С помощью специально организованных уроков творчества и целенаправленной психологической помощи возможна такая подготовка учителя, которая позволяет использовать инновационные педагогические технологии, требующие нестандартного творческого подхода.

Однако, анализ современных работ, посвященных изучению профессионального становления педагога, обнаруживает противоречие между необходимостью развития творческих компонентов интеллектуальной деятельности будущих учителей и ограниченной информацией, позволяющей осуществлять целенаправленное формирование их творческих способностей. С учетом данного противоречия была выбрана тема диссертационного исследования, раскрывающая проблему развития творческих компонентов интеллектуальной деятельности в период профессиональной подготовки педагогов.

При этом объектом исследования являются творческие компоненты интеллектуальной деятельности студентов вуза, а предметом – их динамика в процессе использования специально разработанной программы тренинга.

Цель исследования заключается в установлении возможности использования разработанных занятий для развития интеллектуальных, деятельностных и личностных компонентов творчества студентов.

Гипотезу исследования составили следующие предположения:

1) Традиционная профессиональная подготовка в вузе мало способствует формированию творчества студентов.

2) Установление тесной взаимосвязи показателей интеллектуальной деятельности со свойствами личности позволит осуществлять косвенное развитие ее творческих компонентов через воздействие на личностную составляющую детерминантного комплекса креативности.

3) В процессе целенаправленного формирования интеллектуально-личностных качеств путем проведения специально разработанного тренинга должны происходить позитивные изменения творческих компонентов интеллектуальной деятельности, способствуя тем самым полноценному профессиональному росту будущих учителей.

В ходе исследования решались следующие задачи:

1) на основании анализа материалов по психологическим проблемам творчества изучить наиболее значимые интеллектуальные и личностные характеристики творческой личности;

2) определить соотношение творческих компонентов интеллектуальной деятельности, самооценки и социального интеллекта в период профессиональной подготовки будущего учителя:

а) в условиях традиционного обучения;

б) в условиях дополнения традиционного обучения программой-тренингом, предусматривающей развитие креативности через воздействие на интеллектуально-личностные параметры;

3) доказать эффективность разработанного тренинга творческих способностей студентов.

Методологическую основу исследования составляют теоретические подходы к многофакторности, многосвязности креативности с другими психическими явлениями, изложенные в работах В. И. Андреева, Д. Б. Богоявленской, А. М. Матюшкина; В. И. Панова, Я. А. Пономарева, Л. М. Полова, Ф. Л. Ратнер, К. М. Романова; концепции Л. М. Аболина, В. В. Давыдова, И. Н. Семенова, Д.Б.Эльконина, касающиеся механизмов формирования рефлексивно-теоретического мышления в условиях личностно-деятельностного подхода; теоретические изыскания Ю. З. Гильбух, Н. С. Лейтеса, В. Э. Чудновского по общим и специальным способностям учащихся; А. В. Брушлинского, Д. В. Вилькеева, И. С. Лернера, М. И. Махмутова, С. Л. Рубинштейна по проблемному обучению – как средству подготовки творчески активной личности; В. А. Барабанщикова, А.А. Деркача. Б. Ф. Ломова, Ю. А. Цагарелли, выполненные в рамках системного подхода.

Для решения поставленных задач был использован комплекс взаимосвязанных методов и методик диагностического исследования, до-

полненный обобщением психолого-педагогического опыта и собственным формирующим экспериментом. Проведены: теоретический анализ психологической, педагогической, философской литературы, позволивший определить исходные позиции исследования; прямое и косвенное наблюдение за деятельностью студентов на лекциях, семинарских, практических занятиях и во внеучебное время; графическое представление результатов. массовый опрос (анкетирование, тестирование, самооценка). Кроме того, использовались методы аналогии, моделирования, системного подхода. Количественная и качественная обработка экспериментальных данных проведена на основе традиционных методов математической статистики.

Опытно-экспериментальная база исследования. Разработка и апробация исследования осуществлялась в ходе профессиональной подготовки студентов Елабужского государственного педагогического института. Исследование, в котором принимало участие 140 человек (студентов ЕГПИ биолого-сельскохозяйственного, технолого-экономического факультетов и слушателей курсов «Практическая психология»), проводилось в три этапа (период с 1996 по 2001 гг.)

Первый этап (1996 – 1998 гг.) был посвящен изучению современного состояния проблемы развития творческих способностей и подготовке теоретической базы исследования: был проведен анализ фундаментальных трудов по психологии, педагогике, философии; разработан пакет психодиагностических методик для исследования творческих способностей будущего учителя, сформулирована проблема, определены параметры исследования и его понятийный аппарат.

На втором этапе (1998 – 1999 гг.) происходило теоретическое исследование проблемы, построение гипотез и составление авторской программы по развитию интеллектуальных способностей. В это время проводилось экспериментальное изучение уровня развития креативности студентов; осуществлялся сбор и анализ эмпирического материала, проверялась общая гипотеза исследования. В течение всего эксперимента осуществлялись констатирующие промежуточные срезы состояния творческих компонентов интеллектуальной деятельности.

В ходе третьего этапа работы (1999 – 2001 гг.) обобщались и систематизировались результаты; уточнялись теоретические положения; оформлялись материалы диссертационного исследования.

Научная новизна работы:

1. Выявлено, что в условиях первых трех лет традиционного обучения студентов педагогического вуза, когда их творческая активность проявляется спонтанно, не происходит существенных изменений в показателях творческих компонентов интеллектуальной деятельности.

2. Показано, что значительный рост творческих компонентов интеллектуальной деятельности личности происходит в случае реализации программы-тренинга, которая представляет специальную технологию работы преподавателя со студентами и может рассматриваться как внешний фактор акмеологического развития.

3. Экспериментально доказано, что разработанная программа-тренинг стимулирует интенсивное развитие основных компонентов творчества: оригинальности решений, исследовательской активности, умения прогнозировать.

Теоретическая значимость состоит в том, что обнаруженное сочетание творческих компонентов интеллектуальной деятельности с личностными параметрами обогащает представление о феномене творчества. Кроме того, теория экспериментальной психологии мышления дополняется представлением о возможности развития креативности личности путем осуществления воздействия с использованием специально разработанной программы-тренинга, включающей аналитическую и тренинговую стадии работы.

Практическая ценность работы заключается в ее научно-практической направленности, связанной с принципиальной возможностью использования теоретических положений и выводов в практике профессионального образования. Авторская программа-тренинг может быть широко использована в педагогическом процессе высшего образования.

Исследование выявило новые возможности использования авторского пакета методик для диагностики творческих компонентов интеллектуальной деятельности в процессе профессиональной подготовки будущих учителей. Созданная в ходе исследования технология диагностики и развития творческих компонентов кроме того, что позволяет получать оперативную информацию об уровне и динамике интеллектуального развития студентов, может использоваться в качестве инструментария для педагогов, организующих образовательный процесс с учетом индивидуальных способностей и склонностей студентов, а также способствовать повышению эффективности взаимодействия субъектов педагогического общения и самореализации ими своих творческих способностей.

Положения, выносимые на защиту:

1. Динамика творческих компонентов интеллектуальной деятельности студентов в процессе традиционного обучения незначительна и спонтанна.

2. Основные позитивные изменения в интеллектуальной деятельно-

сти касаются таких ее творческих компонентов, как оригинальность решений, умение прогнозировать, исследовательская активность и познавательная мотивация.

3. Введение в процесс профессиональной подготовки студентов специального тренинга творческих способностей способствует существенным позитивным изменениям исследованных компонентов интеллектуальной деятельности.

Достоверность и объективность полученных результатов обеспечиваются адекватностью используемых методик, методологической обоснованностью комплекса методов, сочетанием количественного и качественного анализа, теоретических и эмпирических методов исследования, репрезентативностью выборки исследуемых и длительностью эксперимента.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные результаты исследования докладывались на: Международной научно-практической конференции «Интеллект и творческая одаренность» (г.Варшава, 1997г.). Международной научно-практической конференции «Интеллект и творческая одаренность» (г.Стамбул, 1998 г.), Межвузовской научно-практической конференции «Проблемы вузовской и школьной педагогики» (г.Глазов, 1998г.), Международной научно-практической конференции «Психолого-педагогические проблемы системы образования» (г. Ижевск, 1998г.), Межвузовской конференции «Взаимосвязь дидактик и частных методик как резерв совершенствования обучения в условиях непрерывного образования» (г.Москва, 1999 г.), Международной научно-практической конференции «Ценностные приоритеты общего и профессионального образования» (г.Москва, 2000 г.), а также на кафедре психологии Казанского государственного университета и ежегодных научно-практических конференциях преподавателей Елабужского государственного педагогического института 1996 – 2000 гг.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка использованной литературы, насчитывающего 246 источника и приложения. Иллюстрированный и экспериментальный материал представлен в рисунках и таблицах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается научный аппарат исследования, его новизна. отражен уро-

вень разработанности проблемы. описаны основные этапы исследования. раскрываются положения, выносимые на защиту.

В главе I – «Теоретические и методологические подходы к проблеме развития творческих способностей в период профессиональной подготовки» - раскрываются характеристики творчества; рассматривается проблема творчества в теории и практике профессиональной подготовки будущих учителей.

На базе обзора литературы проведен анализ этапов, структур и механизмов творчества, выделенных с позиций деятельностного подхода Д. Б. Богоявленской, А. В. Брушлинским, Е. И. Игнатьевым, Б. М. Кедровым, В. А. Крутецким, Н. С. Лейтесом, А. М. Матюшкиным, Я. А. Пономаревым, С. Л. Рубинштейном, К. В. Тарасовым, Б. М. Тепловым, О. К. Тихомировым, М. А. Холодной и др.

Показано, что важнейшими компонентами творческой природы человека (личности, субъекта) являются, во-первых, интеллект и его составляющие (интеллектуальный комплекс); во-вторых, мотивационного-личностный комплекс, детерминирующие весь процесс жизнедеятельности личности в сопряжении с особенностями ее эмоционального мира (Л.М. Попов). Данное представление о структуре субъекта было положено в основу интерпретации полученных нами экспериментальных данных развития интеллектуальных, деятельностных и личностных характеристик в условиях профессиональной подготовки в вузе.

На базе работ по исследованию феномена творчества были рассмотрены такие аспекты проблемы, как значение познавательной мотивации (А.М.Матюшкин) и исследовательской творческой активности (В.И.Андреев, Д.Б.Богоявленская, Л.А.Казанцева), возможности достижения оригинальных решений и прогнозирования (А.В.Брушлинский, Я.А.Пономарев, О.К.Тихомиров, П. Торренс).

Проблема реализации творческого потенциала личности, развитие творческих способностей в деятельности вызвала необходимость исследовать уровень развития характеристик личности в их связи с уровнем развития творческих компонентов интеллектуальной деятельности.

В нашем исследовании мы опирались на представление об интеллектуальной деятельности как требующей творческой активности. Анализ работ по проблемам воспитания профессионала (Е.А. Климов, А.И. Фукин), профессиональной подготовки учителей (Н.В. Кузьмина) показывает, что практически всеми исследователями подчеркивается необходимость развития творческих способностей будущих педагогов. Однако, при этом практически отсутствует методическая база соответ-

ствующей подготовки, что собственно и определило проблему нашего исследования как развития творческих компонентов интеллектуальной деятельности в период профессиональной подготовки педагогов. При этом мы предположили, что развитие творческих компонентов интеллектуальной деятельности студентов – будущих педагогов может быть эффективным в условиях проведения специального тренинга, авторская программа которого составлена с учетом вышеназванных теоретических положений.

В главе II – «Исследование динамики творческих компонентов интеллектуальной деятельности личности в период профессиональной подготовки» – раскрывается динамика интеллектуальных, деятельностных и личностных характеристик творчества студентов в период профессиональной подготовки; анализируются связи характеристик творчества и некоторых психологических свойств личности, а также методы исследования психологических характеристик в процессе развития личности (К.А. Абульханова-Славская, Д.Б. Богоявленская, А.В. Брушлинский, К. Дункер, Я.А. Пономарев, Л.М. Попов и др.).

Для проведения эксперимента был обоснован подбор методик, составляющих психодиагностический пакет, куда вошли: модифицированный субтест «Закончи рисунок» П. Торренса, тест «Необычное использование» Дж. Гилфорда, тест Г. Айзенка «Определение общих способностей», тест «Моторная проба Шварцландера» (для изучения уровня притязаний), тест «Самооценка», адаптированный тест М.Салливена и Дж. Гилфорда «Социальный интеллект», тест Кейрси (для выявления типа индивидуальности). При исследовании учитывались: показатель интеллектуального развития, роль творческих компонентов, значение мотивационно-личностных факторов и социального окружения. Выбор комплекса методик исследования основывался на данных отечественных и зарубежных исследований об их надежности и валидности.

Первый этап исследования, описанный в этой главе, носит диагностический характер. Была подвергнута проверке первая часть гипотезы о том, что в ходе профессиональной подготовки студенты от курса к курсу демонстрируют незначительную динамику творческих компонентов интеллектуальной деятельности.

При изучении динамики творческих компонентов интеллектуальной деятельности студентов педвуза мы опирались на ряд ее признаков. К ним традиционно относятся следующие: способность замечать и формулировать альтернативы, подвергать сомнению на первый взгляд очевидное, избегать поверхностных формулировок; умение вникать в проблему и в то же время отрываться от реальности, видеть перспективу;

отказ от ориентации на авторитеты; способность видеть знакомый объект с совершенно новой стороны, в новом контексте; отказ от категорических суждений. деления на «белое» и «черное»; готовность отойти от привычного жизненного равновесия и устойчивости ради неопределенности и поиска.

Другими, не менее важными признаками, являются такие особенности творческого мышления как: легкость ассоциирования: способность к оценочным суждениям и критичность мышления: способность к свертыванию операции, обобщению и отбрасыванию несущественного: способность увидеть целое раньше, чем детали: способность к переносу функции одного предмета на другой.

В работе сделана попытка проанализировать взаимосвязи между интеллектуальными, деятельностными и личностными характеристиками творчества и уровнем самооценки личности. Одной из задач исследования явилось выявление динамики интеллектуально-деятельностной характеристики личности в соотношении с самооценкой и социальным интеллектом в условиях традиционного обучения и в условиях обучения, где использовалась новая технология работы со студентами, обуславливающая косвенное воздействие на творческие характеристики человека. При сопоставлении и анализе полученных результатов уделялось внимание характеру взаимосвязей между исследуемыми показателями у юношей и девушек.

При изучении интеллектуальных характеристик личности была прослежена динамика познавательной мотивации, способности к обнаружению новых идей, решению проблем и прогнозированию ситуаций в процессе обучения в вузе. Использовались: модифицированный субтест «Закончи рисунок» П. Торренса, тест «Необычное использование» Дж. Гилфорда, тест Г. Айзенка, тест «Моторная проба Шварцландера», семестровые оценки.

Собственно личностный комплекс, который оказывает сильное влияние на поведение субъекта, от которого зависят отношение субъекта к себе и к другим людям диагностировался с помощью: тестов «Самооценка», «Социальный интеллект» М.Салливена и Дж. Гилфорда и теста Кейрси (для выявления типа индивидуальности).

В исследовании приняло участие 140 человек, из них – 70 юношей и 70 девушек. Выборка испытуемых образована студентами Елабужского государственного педагогического института. Исследованием было охвачено 40 студентов технологического-экономического, 40 студентов биолого-сельскохозяйственного факультетов и 60 слушателей курсов «Практическая психология».

Анкетные и тестовые опросы проводились в течении девяти семестров. Данные методик позволили не только рассмотреть динамику творческих компонентов (беглость, гибкость, оригинальность мышления и разработанность идей) в течении всего периода профессиональной подготовки, но и проанализировать эту динамику с точки зрения полового диморфизма.

По результатам, полученных с помощью теста П. Торренса «Закончи рисунок» и Дж. Гилфорда «Необычное использование» оказалось, что индексы выраженности беглости мышления, в целом, у студентов в период профессиональной подготовки имеют некоторые динамические изменения (при уровне достоверности различий 0,05) (рис. 1).

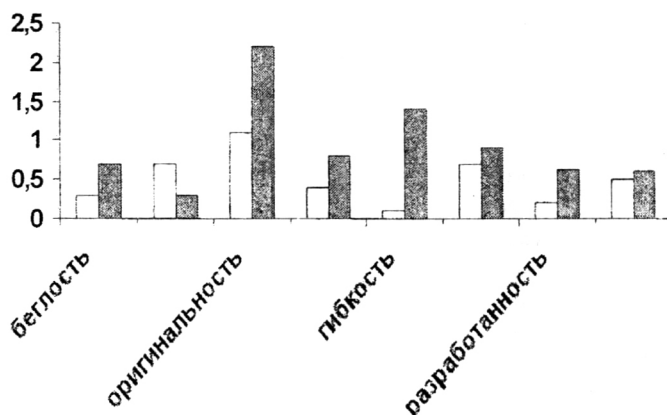


Рис. 1. Прирост показателей творческих компонентов интеллектуальной деятельности у юношей и девушек

Примечание: левый столбик – прирост показателей до проведения программы-тренинга, правый столбик – прирост показателей после проведения программы-тренинга. Показатели разработанности идей уменьшены в 10 раз.

Выяснилось, что выраженность беглости мышления у юношей возрастает с I по V курс. У девушек, наоборот, динамические изменения этого показателя происходят в сторону уменьшения его значения. Низкие значения индекса беглости у девушек связаны с более низким уровнем притязаний и более высокой разработанностью идей, чем у юношей. Что касается оригинальности мышления, оно возрастает у юношей с I по

III курс на 1,1 балла, у девушек – на 0,8 балла. В период с IV по V курс в результате проведения программы-тренинга показатели оригинальности мышления у юношей увеличились на 2,2 балла, у девушек – на 0,4 балла. Юноши предлагают большее количество оригинальных идей, чем девушки. Показатель выраженности разработанности идей и у юношей и у девушек изменяется в сторону его увеличения. Гибкость мышления также характеризуется увеличением динамических значений.

При изучении уровня интеллекта (IQ) по методике Г. Айзенка получены данные, также демонстрирующие увеличение показателей уровня интеллекта от курса к курсу как у юношей, так и у девушек. Таким образом, прослеживается развитие интеллектуальных характеристик личности в процессе профессиональной подготовки в вузе.

Собственно личностный комплекс, обрамляющий интеллектуальный комплекс психики, играет важную роль при осознании личностью своего поведения и поведения других людей, тем самым придавая процессам взаимодействия индивидуальное своеобразие. Поэтому на дальнейшем этапе работы в целях изучения личностного комплекса психики студентов исследовался показатель уровня притязаний. Уровень притязаний оказывает влияние на уровень развития творческих компонентов интеллектуальной деятельности: чем привлекательней тест и возможность доказательства уровня творческих возможностей, тем выше результат. При адекватной, оптимальной самооценке в сочетании с умеренным уровнем притязаний студент соотносит свои возможности и способности, достаточно критично относится к себе, стремится реально смотреть на свои неудачи и успехи, старается ставить перед собой достижимые цели, которые можно осуществить на деле, к решению поставленных задач подходит со всей ответственностью, знает свои слабые и сильные стороны, принимает необычные, подчас оригинальные решения. Самооценка человека связана с потребностью в самоутверждении, со стремлением человека найти свое место в жизни, утвердить себя как члена общества в глазах окружающих и в своем собственном мнении.

Неблагоприятным является сочетание неадекватно завышенной самооценки и нереалистично низкого уровня притязаний и, наоборот, неадекватно заниженной самооценки и нереалистично высокого уровня притязаний, способствующее развитию «комплексов неполноценности». когда студент избегает социальной активности, трудных, ответственных дел и целей, к решению поставленных задач относится с боязнью и принимает банальные решения.

Проведенное исследование показывает, что у студентов с высоки-

ми показателями творческих компонентов интеллектуальной деятельности самооценка и социальная уверенность выше, чем у студентов с низкими показателями творческих компонентов интеллектуальной деятельности. Такое позитивное самовосприятие развивается у студента под влиянием его успехов и мнения окружающих.

Для изучения способностей к эффективному общению использовалась методика М.Салливена и Дж. Гилфорда «Социальный интеллект». Данная методика позволила измерить у обследованных студентов общий уровень их социального интеллекта. Результаты исследования приведены в табл. 1.

Таблица 1

**Показатели уровня социального интеллекта
в зависимости от периода профессиональной подготовки**

Курс	Уровень социального интеллекта (в баллах)	
	юноши	девушки
I	2,8	2,5
II	2,8	2,7
III	2,9	2,9

Как видно из табл. 1, социальный интеллект студентов находится в пределах средневывборочной нормы (3 балла), т.е. студенты умеют извлекать информацию о поведении людей, понимать язык невербального общения. Кроме того, уровень социального интеллекта изменяется от курса к курсу. Так, например, у юношей и девушек показатель уровня социального интеллекта возрастает с I по III курс.

Таким образом, показатели творческих компонентов интеллектуальной деятельности проходят этапы изменения, незначительно увеличиваясь во времени.

В III главе – «Развитие творческих компонентов интеллектуальной деятельности студентов педагогических вузов» – рассматривается косвенное воздействие (тренинг), как средство развития творческих компонентов интеллектуальной деятельности личности в период профессиональной подготовки, его влияние на уровень социального интеллекта, самооценку, гибкость, оригинальность, беглость мышления.

Авторская программа-тренинг, составленная в виде спецкурса для студентов старших курсов, направлена на интенсивное развитие творческих компонентов интеллектуальной деятельности личности (познавательную

мотивацию, способности к обнаружению новых идей, решению проблем и прогнозированию ситуаций), составляющих основу такого понятия как творчество.

Программа-тренинг проводилась для студентов технолого-экономического факультета и слушателей курсов «Практическая психология». В качестве контрольной группы выступали студенты биолого-сельскохозяйственного факультета. В ходе прочтения курса осуществлялись контрольные замеры по выше перечисленным методикам.

Результаты исследования творческих компонентов интеллектуальной деятельности интерпретировались по следующим показателям: беглость, оригинальность, гибкость и разработанность мышления (см. табл. 2).

Таблица 2

Динамика творческих компонентов интеллектуальной деятельности

курс	Показатели творческих компонентов интеллектуальной деятельности											
	беглость			оригинальность			гибкость			разработанность		
	БИО	ТЭФ	ПП	БИО	ТЭФ	ПП	БИО	ТЭФ	ПП	БИО	ТЭФ	ПП
I	8,67	8,24	9,4	7,83	7	8,14	7,3	8,1	7,7	37,9	40,3	37,8
II	8,9	8,8	9,51	8,3	7,3	8,6	7,7	8,2	7,9	39,6	42,1	40,7
III	9,1	9,3	9,57	8,6	8,4	8,9	8,0	8,3	8,2	43,6	44,0	43,3
IV	9,2	9,6	9,7	8,8	9,6	10,1	8,4	8,8	8,8	44,4	47,5	50,3
V	9,5	9,9	10	9	11,4	11,8	8,7	9,5	9,7	45,9	51,7	59,4

Данные диагностики демонстрируют возрастание индексов беглости, оригинальности, гибкости и разработанности мышления в результате проведения занятий разработанного курса (рис.2).

В ходе реализации программы-тренинга было обнаружено, что проведение специальных занятий по развитию интеллектуально-личностного компонента одновременно способствует развитию творческих компонентов интеллектуальной деятельности личности в период профессиональной подготовки.

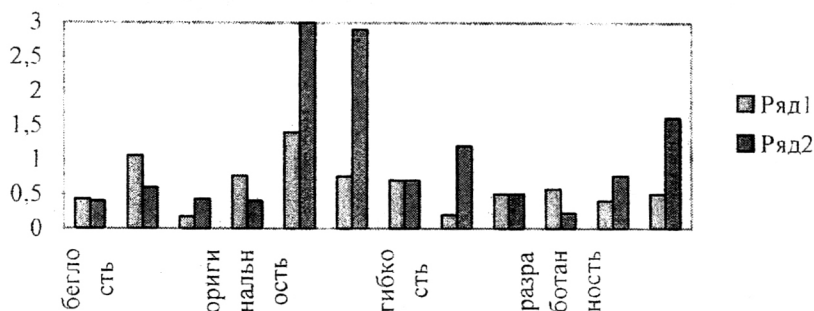


Рис. 2. Прирост показателей творческих компонентов интеллектуальной деятельности студентов

Примечание: левый столбик – прирост показателей до проведения программы-тренинга, правый столбик – прирост показателей после проведения программы-тренинга. Показатели разработанности идей уменьшены в 10 раз.

Несмотря на то, что в контрольной группе также обнаружена положительная динамика показателей, однако в сравнении с данными интеллектуальной деятельности, полученными в экспериментальной группе, она незначительна. Сравнивая средний прирост в экспериментальных группах на 1,17 балла с данными контрольной группы – 0,83 балла, можно сделать вывод о более выраженной динамике исследованных показателей и, соответственно, эффективности данной программы-тренинга.

При исследовании динамики творческих компонентов интеллектуальной деятельности при помощи методик П. Торренса и Дж. Гилфорда также удалось доказать, что в процессе профессиональной подготовки можно развивать структурные компоненты интеллектуальной деятельности при помощи соответствующих спецкурсов и спецсеминаров. Кроме того, выяснилось, что в процессе тренинговых занятий у занимающихся постепенно складывается отношение к себе, объективизируется самооценка личности. По результатам уровня самооценки можно сделать вывод о том, что у большинства студентов I курса более всего акцентируются переживания и чувства, межличностное общение; III курса – межличностное общение и поведение; V курса – межличностное общение. Число студентов с неадекватно высокой самооценкой значительно снижается (уровень достоверности показателей вычислялся по t-критерию Стьюдента и составил 0,05), с средней – возрастает. Таким

образом, уровень самооценки за годы обучения в вузе усредняется, нормализуется (см. рис. 3.).

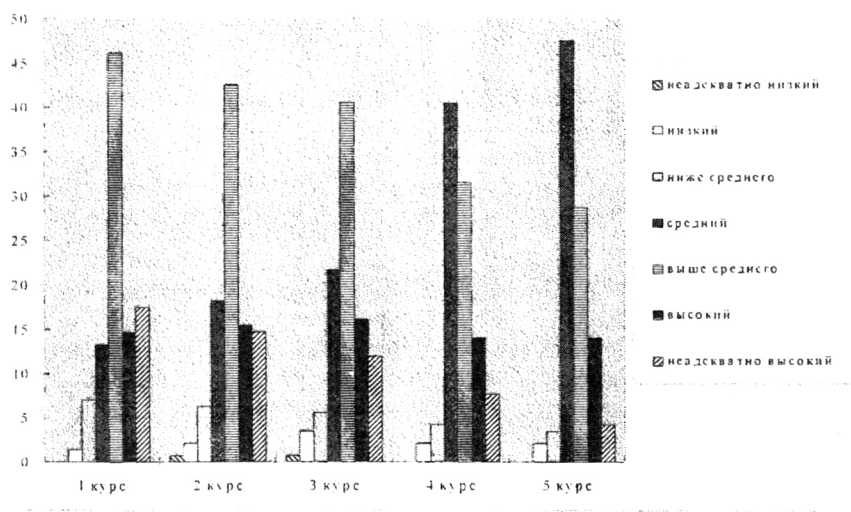


Рис. 3. Изменение показателей уровня самооценки, %

Разработанная программа и проведенный на ее основе тренинг доказали свою эффективность в практическом применении и могут быть рекомендованы в качестве методической разработки для преподавателей, учителей и студентов старших курсов педагогических вузов.

Обобщая результаты проведенного исследования, можно сделать следующие **выводы**:

1. Процесс развития креативности в период профессиональной подготовки будущих учителей изучен недостаточно, в частности не рассматривалась динамика творческих компонентов интеллектуальной деятельности в связи с такими личностными характеристиками как самооценка и социальный интеллект.

2. В качестве основных творческих компонентов интеллектуальной деятельности выступают: оригинальность решений, исследовательская активность, умение прогнозировать и познавательная мотивация.

3. Традиционная профессиональная подготовка студентов в педагогическом вузе способствует ограниченному развитию творческих компонентов интеллектуальной деятельности. Обнаруженные изменения незначительны и спонтанны.

4. Установлена взаимосвязь интеллекта с уровнем самооценки и уровнем социального интеллекта, что позволило выдвинуть идею о возможности развития творческих компонентов интеллектуальной деятельности путем косвенного воздействия на интеллектуально-личностные свойства. На основе этого предположения был разработан специальный психологический тренинг, оказывающий косвенное воздействие на развитие творческих компонентов интеллектуальной деятельности студентов.

5. Доказано, что в результате специально разработанной программы тренинга произошли изменения исследованных показателей. По сравнению с контрольной в экспериментальных группах:

- уровень оригинальности мышления повысился втрое;
- индекс гибкости мышления увеличился в два раза;
- в 1,5 раза ускорилась беглость мышления;
- показатели разработанности идей возросли в 2-2,5 раза.

Полученные результаты свидетельствуют о существенной позитивной динамике исследованных компонентов творчества, произошедших в результате внедрения в учебный процесс разработанного тренинга креативности.

В целом проведенное исследование подтвердило выдвинутую гипотезу. Оно дает дополнительную информацию о творческих компонентах интеллектуальной деятельности, о специфике ее содержания и динамике в период профессиональной подготовки студентов педагогических вузов. Полученные результаты могут быть использованы в целях совершенствования учебного процесса в вузах.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. The study of creativity of a child // *Uzdolnlnia Intelktualne i Tworcze Problemy: Koncepcye. Perspektywy.* // *Migd-zyna roolowa konferencya. Naukovo-Me-tadyczna.* Warszawa – Konstancin. 1997. – P. 47. (в соавторстве).

2. Изучение креативности ребенка // *Интеллект и творческая одаренность: Сборник материалов международной научно-практической конференции.* – Варшава, 1997. – С. 48. (в соавторстве).

3. Поэтапное развитие творчества в научных обществах учащихся / *Развитие творческих способностей учащихся через научно-исследовательскую работу: Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции.* – Наб. Челны, 1997. – С. 6-7.

4. Изучение признаков креативности студентов педвуза // *Эмоции*

(чувства), мышление (интеллект), произвольность (воля) в духовном становлении личности: Материалы VII Российской научной конференции. – Рязань, 1997. – С. 99-102.

5. Влияние инновационности учителей на развитие креативности детей и подростков // Реализация современных технологий школьного образования старшеклассников: Сборник статей. – Кн.2. Ч.3.– Казань: Карпол, 1998.– С. 112-121 (в соавторстве).

6. Мониторинг социального интеллекта у будущих учителей // Проблемы педагогики творческого саморазвития личности и педагогического мониторинга. – Казань, 1998. – С. 24-26.

7. Изучение одаренности детей в разновозрастной группе // Проблемы вузовской и школьной педагогики: Материалы научно-практической конференции «Третьи Есиповские чтения». – Глазов, 1998. – С. 42-44 (в соавторстве).

8. К вопросу об изучении одаренности учащихся начальных классов // Психолого-педагогические проблемы системы образования: Тезисы докладов международной научно-методической конференции – Ижевск: ИжГТУ, 1998. – С. 74 – 76.

9. Использование программ дифференцированного обучения при организации индивидуальной работы студентов педвуза // Проблемы организации индивидуальной и самостоятельной работы в вузе: Тезисы докладов региональной научно-методической конференции. – Наб. Челны, 1999 – С. 108 – 110.

10. Изучение феномена творчества и одаренности // Молодежный вестник. Вып. 2. Межвузовский сборник научных трудов. – Наб. Челны, 1999. – С. 52-53.

11. Дифференцированное обучение при организации индивидуальной работы студентов педвуза // Наука в системе высшего педагогического образования: Тезисы докладов межвузовской научно-методической конференции. – Наб. Челны, 2000. – С. 39-41 (в соавторстве).

12. Диагностика и развитие педагогической одаренности будущего учителя в процессе обучения в вузе // Ценностные приоритеты общего и профессионального образования: Материалы международной научно-практической конференции. Ч. 5. – Москва, 2000. – С. 94-97 (в соавторстве).

Закирова Л.М.

Развитие творческих компонентов интеллектуальной деятельности
личности в период профессиональной подготовки учителей

Лиц. № 0317 от 20.10.2000

Сдано в набор 5.04.2001 г.

Подписано к печати 15.02.2001 г.

Формат 60х90 $\frac{1}{16}$. Тираж 100 экз. Заказ № 7-5

2-